

## ПОТЕНЦИАЛ ПРОТЕСТА КАК ФОРМА ПРОЯВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО КАПИТАЛА

*В статье даётся сущностная и содержательная характеристика потенциала протеста, который рассматривается автором как форма проявления социального капитала. Выявляется состояние потенциала протеста населения региона, представляется социальный портрет его жителей, склонных к протестному поведению. Описываются значимые факторы, детерминирующие формирование латентной протестной активности в региональном социуме.*

*Социальный капитал, протестное поведение, протестный потенциал, общество, мониторинг, социальное управление, общественное мнение, социально-экономическая ситуация.*

В последнее время одним из наиболее популярных понятий теоретической социологии, экономики, политологии является термин «социальный капитал», который достаточно часто упоминается в различных научных дискуссиях. На сегодняшний день существует множество подходов к исследованию социального капитала. Вместе с тем ни одно из них пока не стало универсальным и широкоиспользуемым. Это связано с многомерностью исследуемого понятия, отсутствием единого подхода к пониманию его сущности.

По определению Всемирного банка, социальный капитал в широком смысле

– это институты, отношения и нормы, которые качественно и количественно формируют социальное взаимодействие в обществе.

В более узком смысле под социальным капиталом понимается способность общества или сообществ к самоорганизации и совместным действиям [16].

Социальный капитал опирается на доверие, разделяемые в обществе нормы и ценности, а также на социальные сети различного рода.

Принято различать две формы существования социального капитала:

– структурный – общественные институты, сети, ассоциации; правила, которым подчинено их существование;

– когнитивный – доверие, отношения, ценности, нормы и способы поведения [1, с. 138].

Социальный капитал может накапливаться на нескольких уровнях общества: на микро- (взаимодействие человека с друзьями, соседями, коллегами по работе, внутри различных социальных групп),



ДЕМЕНТЬЕВА Ирина Николаевна  
младший научный сотрудник  
ИСЭРТ РАН  
irinika\_74@mail.ru

мезо- (взаимодействие различных социальных, национальных групп, сетевых объединений) и макроуровне (взаимодействие общества, государства, бизнес-структур и профсоюзов) [5, с. 279].

Главный признак социального капитала – это способность той или иной группы к совместным действиям в общих интересах. С этой точки зрения одной из форм проявления социального капитала является социальный протест. Понятие «социальный протест» в современной социологической литературе охватывает достаточно широкий круг явлений. В самом общем виде под протестом понимается решительное возражение против чего-либо, заявление о несогласии с чем-либо, нежелании чего-либо [16, с. 274].

К социальному протесту относят и «оспаривание», «отрицание» всей социальной действительности, самих принципов общественного устройства, и неприятие каких-то отдельных сторон общественно-политической жизни, и возмущение существующими порядками и институтами власти в целом, и выступления против определённых тенденций в политике [6, с. 30].

Массовый протест может быть организованным или стихийным, прямым или косвенным, принимать характер насилия или ненасилия. Формами выражения протеста могут быть митинги, демонстрации, пикетирование, кампании гражданского неповиновения, забастовки, голодовки, прогулы, «протестное голосование», терроризм, экстремистские акции, жалобы, обращения в суд, вооружённая борьба и т. д. [12, с. 42].

Такого рода массовые движения людей – это признак наличия в обществе определённого социального капитала и готовности выступить совместно в тех случаях, когда для этого складываются благоприятные возможности.

Вместе с тем особенностью современного периода в России является ослабление выражения социального возмущения на поведенческом уровне, отсутствие ярких примеров гражданской активности людей. Так, по данным статистики, в период с 2008 по 2011 год численность работников, участвовавших в забастовках, сократилась с 1,9 до 0,5 тыс. человек [14, с. 115].

В то же время, по данным Аналитического центра Ю. Левады, в среднем за 8 месяцев 2012 года 30% населения России считало возможными массовые протестные выступления в городах (районах) своего проживания, 16% не исключало вероятности своего участия в этих акциях [12]. Это означает, что готовность людей к протестным акциям находится в латентной форме и может быть реализована только при определённых обстоятельствах.

В связи с этим особую актуальность и значимость приобретает выявление и измерение протестных настроений, т. е. потенциальной склонности людей к участию в акциях протеста.

С 1995 года в рамках регулярного мониторинга общественного мнения, проводимого на территории Вологодской области, Институт социально-экономического развития территорий РАН (далее – ИСЭРТ РАН) отслеживает основные тенденции динамики протестных настроений жителей региона<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Опросы проводятся 6 раз в год по чётным месяцам. Всего опрашивается 1500 респондентов в городах Вологде и Череповце, в Бабаевском, Великоустюгском, Вожегодском, Грязовецком, Кирилловском, Никольском, Тарногском, Шекснинском районах. Репрезентативность выборки обеспечивается соблюдением следующих условий:

- пропорций между городским и сельским населением;
- пропорций между жителями населённых пунктов различных типов (сельские населённые пункты, малые и средние города);
- половозрастной структуры взрослого населения области.

Метод опроса – анкетирование по месту жительства респондентов. Ошибка выборки не превышает 3%.

Потенциал протеста составляют респонденты, отвечающие на вопрос: «что Вы готовы предпринять в защиту своих интересов?» следующим образом: «выйду на митинг, демонстрацию»; «буду участвовать в забастовках, акциях протеста»; «если надо, возьму оружие, выйду на баррикады». Речь идёт о том, что человек допускает возможность своего участия в протестных выступлениях. Таким образом, «протестную группу» составляют жители области, отличающиеся определённым эмоциональным настроем, не обязательно тождественным активному социальному поведению.

Исследование потенциальной склонности людей к участию в акциях протеста позволяет проанализировать различные аспекты феномена социального протеста. Во-первых, выяснить характер развития протестных настроений, а именно механизм формирования настроений социального недовольства, а также источники и факторы, способствующие накоплению протестных настроений. Во-вторых, проследить характер перерастания их в активные действия, выявить тенденции в общественном сознании, которые стимулируют или, напротив, ограничивают реализацию социального недовольства на поведенческом уровне. В-третьих, анализ настроений протеста необходим для того, чтобы выявить социальную базу, т. е. категории лиц, склонных к участию в активных протестных действиях.

В данной статье проанализированы результаты опросов общественного мнения ИСЭРТ РАН, отражающих уровень потенциала протеста в 2012 году, его социальную базу, факторы, детерминиру-

ющие формирование латентной протестной активности. Предложено дальнейшее развитие положений, ранее выдвинутых нами в предыдущих работах по данной тематике [2, с. 64; 3, с. 53].

Анализ регулярных наблюдений социально-экономической и политической ситуации в Вологодской области показал, что в феврале – апреле 2012 года наблюдалось некоторое усиление социальной напряжённости в регионе, обусловленное ухудшением общественно-политического климата на волне активизации политической борьбы во время и после парламентских и президентских выборов (табл. 1). В «протестной группе» преобладала доля приверженцев «мирных» протестных действий («выйду на митинг, демонстрацию» – 11%). В июне т. г. снижение протестного потенциала было связано с наступлением летнего сезона – периода отпусков, позитивно воздействующего на социальные настроения вологжан. В августе 2012 года потенциал протеста несколько возрос и приблизился к показателям 2010 – 2011 гг. (20%).

Изучая данные опросов населения области, мы выделили категории лиц, которые отличаются определённым социально-психологическим настроем и имеют предрасположенность к активным действиям в случае возникновения конфликтной ситуации. В гендерном разрезе намерение участвовать в акциях протеста значительно сильнее выражено у представителей мужского пола (в 2012 году в среднем – 23%) по сравнению с женским (18%), т. е. мужчины более склонны к проявлению протестных настроений (табл. 2).

Таблица 1. Динамика потенциала протеста (в % от числа опрошенных)

| Вариант ответа                                  | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | фев. 2012 | апр. 2012 | июнь 2012 | авг. 2012 |
|---|------|------|------|------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Потенциал протеста                              | 19,6 | 21,9 | 20,0 | 19,8 | 22,3      | 22,2      | 15,3      | 19,5      |
| Выйду на митинг, демонстрацию                   | 9,7  | 10,8 | 9,6  | 10,9 | 11,8      | 9,5       | 9,1       | 10,9      |
| Буду участвовать в забастовках, акциях протеста | 5,4  | 6,0  | 6,1  | 4,7  | 6,1       | 6,3       | 3,7       | 4,7       |
| Если надо, возьму оружие, пойду на баррикады    | 5,1  | 5,0  | 4,3  | 4,3  | 4,4       | 6,4       | 2,5       | 3,9       |

Таблица 2. Динамика потенциала протеста в различных группах населения (доля «протестующих» в общем количестве респондентов каждой категории, в %)

| Группа населения |                           | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | фев.<br>2012 | апр.<br>2012 | июнь<br>2012 | авг.<br>2012 |
|------------------|---------------------------|------|------|------|------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Пол              | мужской                   | 23,2 | 25,1 | 22,2 | 22,6 | 25,3         | 23,6         | 18,5         | 22,9         |
|                  | женский                   | 16,8 | 19,3 | 18,3 | 17,5 | 20,0         | 21,1         | 12,8         | 16,7         |
| Возраст          | до 30 лет                 | 20,2 | 20,7 | 20,4 | 19,7 | 22,0         | 23,8         | 13,3         | 17,0         |
|                  | 30 – 55 лет               | 20,0 | 22,6 | 21,6 | 20,7 | 22,9         | 24,1         | 16,8         | 20,4         |
|                  | старше 55 лет             | 18,5 | 21,7 | 17,0 | 18,3 | 21,7         | 17,2         | 14,9         | 20,2         |
| Образование      | н/среднее и среднее       | 20,7 | 20,7 | 20,2 | 20,6 | 23,7         | 24,6         | 18,6         | 23,5         |
|                  | среднее специальное       | 20,9 | 23,6 | 19,9 | 19,7 | 24,1         | 21,5         | 14,0         | 21,3         |
|                  | н/высшее и высшее         | 16,8 | 21,3 | 19,9 | 19,2 | 19,3         | 20,7         | 13,9         | 14,0         |
| Доходные группы  | 20% наименее обеспеченных | 24,8 | 24,3 | 23,9 | 27,2 | 25,0         | 29,7         | 14,7         | 28,3         |
|                  | 60% среднеобеспеченных    | 19,9 | 22,3 | 21,1 | 19,0 | 20,0         | 22,4         | 16,5         | 20,9         |
|                  | 20% наиболее обеспеченных | 14,0 | 19,8 | 15,1 | 14,7 | 19,0         | 19,2         | 11,6         | 8,5          |
| Территории       | Вологда                   | 21,9 | 23,5 | 22,4 | 21,6 | 25,4         | 26,6         | 17,3         | 22,3         |
|                  | Череповец                 | 17,2 | 21,2 | 21,1 | 19,7 | 17,0         | 23,2         | 15,0         | 14,6         |
|                  | Районы                    | 19,8 | 21,4 | 18,0 | 19,0 | 23,5         | 19,6         | 14,6         | 20,6         |

Склонность к участию в протестных акциях в тот же период примерно в равной степени свойственна представителям различных возрастных и образовательных категорий (в среднем по 20%). В зависимости от уровня доходов самый высокий показатель социального недовольства отмечается в 20%-й группе наименее обеспеченных (в среднем в 2012 году – 24%) и в 60%-й категории людей со средним достатком (20%). В разрезе территорий области наиболее высокий уровень протестной активности наблюдается в Вологде (в среднем в 2012 году – 23%) и районах (20%).

Следует отметить, что к концу лета 2012 года во всех категориях, за исключением 20%-й группы наиболее обеспеченных, протестный потенциал возрос. Особенно заметное усиление протестных настроений наблюдалось в 20%-й группе наименее обеспеченных (на 14 п.п.), в Вологде (на 5 п.п.) и районах (на 6 п.п.).

Скрытая протестная активность в регионе формируется под воздействием ряда факторов.

Для анализа основных факторов потенциала протеста нами был использован индексный анализ тенденций

социально-экономического положения, общественно-политических настроений и социального самочувствия населения области<sup>2</sup>. Метод построения индексов позволяет выявить соотношение позитивных и негативных настроений в обществе, отследить динамические изменения оценок населения, а также оценить текущую общественную ситуацию с точки зрения дальнейшего развития страны и региона.

Проведённый индексный анализ показал, что значимым фактором накопления скрытой протестной активности в регионе являются социально-политические настроения населения, отношение к деятельности различных структур и институтов власти.

<sup>2</sup> Эмпирической базой для расчёта индексов послужили данные регулярного мониторинга, проводимого ИСЭРТ РАН на территории Вологодской области.

Для расчёта каждого индекса из доли положительных ответов вычитается доля отрицательных, затем к полученному значению прибавляется 100, чтобы не иметь отрицательных величин. Таким образом, отрицательные ответы дали бы общий индекс 0, положительные – 200, равновесие первых и вторых – индекс 100, являющийся по сути нейтральной отметкой. Значение индекса, превышающее границу 100 пунктов, свидетельствует о преобладании положительных оценок. Значение индекса ниже отметки 100 пунктов показывает, что отрицательные оценки доминируют над положительными.

В феврале – июне 2012 года в среднем по Вологодской области индекс оценок политического положения страны не превышал отметку 100 пунктов, что свидетельствует о преобладании негативных оценок над позитивными (табл. 3). В августе данный индикатор вырос (106,8 пункта), однако не превзошёл уровня 2010 – 2011 гг. Индексы оценок деятельности Президента РФ, Правительства РФ, губернатора области на протяжении февраля – августа 2012 года росли, но степень доверия властям населения области осталась ниже уровня 2010 – 2011 гг.

Сопоставление данных регулярного мониторинга показывает, что жители области, характеризующие политическую обстановку в России как «напряжённую, критическую, взрывоопасную», более склонны к протестным проявлениям, чем те, кто считает её «благополучной, спокойной» (в 2012 году в среднем по области 30% против 12%; табл. 4). Причём в течение последних месяцев уровень протестного потенциала растёт в категории населения с негативными оценками общественно-политического климата в стране.

Не исключает возможности своего участия в протестных акциях около 40% (в среднем за 2012 год) жителей области, негативно оценивающих деятельность Президента РФ, и только 12% населения,

«полностью и в основном одобряющего» политику главы государства. Более того, активные действия в защиту своих интересов готовы предпринять и около 40% жителей Вологодской области, в целом отрицательно высказывающихся относительно курса экономических реформ Президента РФ.

В 2012 году в среднем 38% населения области, негативно относящегося к деятельности Правительства РФ с невысокой долей одобрения, допускают возможность своего участия в массовых выступлениях протеста. Причём показатель протестного потенциала в данной категории имеет восходящую динамику. В категории жителей области, придерживающихся противоположного мнения, «протестная группа» более чем в 4 раза меньше (в среднем 8%).

Наиболее высокий уровень протестного потенциала в зависимости от оценок деятельности региональных и местных органов власти в 2012 году отмечается среди жителей, неодобрительно отзывающихся о работе губернатора, глав местных администраций. Доля «протестующих» в соответствующих категориях составляет 38 и 35%, оставаясь практически неизменной. Среди жителей региона, «полностью и в основном одобряющих» работу главы области и глав местных администраций, протестный потенциал составляет в среднем по 11%.

Таблица 3. Индексы оценок политического положения страны и деятельности властей

| Показатель   | 2008  | 2009  | 2010  | 2011  | фев.<br>2012 | апр.<br>2012 | июнь<br>2012 | авг.<br>2012 |
|--|-------|-------|-------|-------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| <i>Индекс оценок политического положения страны (вопрос: «Как бы Вы оценили политическое положение страны?»)</i>                       | 117,8 | 98,3  | 109,2 | 106,3 | 93,4         | 95,8         | 93,9         | 106,8        |
| <i>Индекс оценок деятельности Президента РФ (вопрос «Как Вы оцениваете в настоящее время деятельность Президента РФ?»)</i>             | 163,0 | 146,5 | 145,0 | 133,1 | 111,6        | 117,0        | 125,6        | 122,6        |
| <i>Индекс оценок деятельности Правительства РФ (вопрос «Как Вы оцениваете в настоящее время деятельность Правительства РФ?»)</i>       | 141,4 | 129,2 | 123,1 | 114,3 | 99,2         | 98,8         | 106,2        | 110,6        |
| <i>Индекс оценок деятельности губернатора области (вопрос «Как Вы оцениваете в настоящее время деятельность губернатора области?»)</i> | 135,4 | 121,5 | 120,6 | 115,2 | 103,9        | 105,1        | 112,9        | 112,6        |

Таблица 4. Потенциал протеста населения Вологодской области в зависимости от оценок политической обстановки в России и деятельности властей (доля «протестующих» в общем количестве респондентов каждой категории)

|  | 2011 | фев. 2012 | апр. 2012 | июнь 2012 | авг. 2012 |
|--|------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| <i>Как бы Вы оценили в целом политическую обстановку в России?</i>           |      |           |           |           |           |
| Благополучная, спокойная   | 10,3 | 17,9      | 13,2      | 8,3       | 8,4       |
| Напряжённая, критическая, взрывоопасная                                      | 33,0 | 31,1      | 34,0      | 25,2      | 31,0      |
| <i>Как Вы оцениваете в настоящее время деятельность Президента РФ?</i>       |      |           |           |           |           |
| Полностью и в основном одобряю   | 7,9  | 14,5      | 12,7      | 7,5       | 11,3      |
| Полностью и в основном не одобряю  | 52,7 | 37,9      | 40,7      | 37,0      | 39,2      |
| <i>Как Вы оцениваете в настоящее время деятельность Правительства РФ?</i>    |      |           |           |           |           |
| Полностью и в основном одобряю   | 6,3  | 8,5       | 9,0       | 3,3       | 10,8      |
| Полностью и в основном не одобряю  | 46,2 | 36,8      | 40,7      | 37,8      | 36,8      |
| <i>Как Вы оцениваете в настоящее время деятельность губернатора области?</i> |      |           |           |           |           |
| Полностью и в основном одобряю   | 6,4  | 16,1      | 10,3      | 5,4       | 10,8      |
| Полностью и в основном не одобряю  | 47,2 | 38,5      | 38,7      | 36,3      | 36,7      |
| <i>Как Вы оцениваете деятельность глав местных администраций?</i>            |      |           |           |           |           |
| Полностью и в основном одобряю   | 6,9  | 16,6      | 11,3      | 6,7       | 10,7      |
| Полностью и в основном не одобряю  | 41,1 | 36,9      | 37,7      | 32,4      | 32,7      |

Как показывают результаты опросов, значительное влияние на формирование протестных настроений оказывают оценки населения в отношении социально-экономической ситуации в стране и регионе, собственного материального благосостояния.

В августе 2012 года индексы оценок экономического положения страны и региона, а также краткосрочных (на 1 год) перспектив развития экономики страны установились на отметках, превышающих показатели 2010 – 2011 гг. (87,3; 81 и 97,5 пункта соответственно; табл. 5). Хотя в период с февраля по июнь т. г. показатели данных индикаторов возросли, они не достигли уровня 100 пунктов, что свидетельствует о доминировании негативных оценок.

В 2012 году наблюдается и улучшение оценок текущего материального благосостояния населения. По сравнению с 2010 – 2011 гг. данный показатель возрос на 12 пунктов, однако по-прежнему не превышает границу в 100 пунктов, что свидетельствует о перевесе негативных суждений относительно материального положения семей.

Наиболее высоким уровнем потенциальной протестной активности отличаются жители области, неодобрительно оценивающие экономическое положение России и области (в 2012 году в среднем по 32%) (табл. 6). Среди тех, кто считает экономическую ситуацию в стране и регионе «очень хорошей и хорошей», доля «протестующих» составляет в среднем 19 и 16% соответственно. Следует отметить, что в августе 2012 года показатель потенциала протеста увеличился как в категории населения с негативными оценками ситуации, так и в категории лиц с положительными суждениями.

Протестные настроения чаще присущи жителям области с негативными характеристиками материального положения своей семьи (в 2012 году в среднем – 36%). В группе населения, считающего собственное материальное благосостояние «очень хорошим и хорошим», протестный потенциал находится на более низких отметках (в среднем – 14%). Причём разрыв между этими категориями по уровню потенциала протеста в 2012 году сократился. Это произошло за счёт увеличения протестных настроений в группе лиц с положительными оценками.

Таблица 5. Индекс оценок экономического положения страны, индекс оценок экономического положения региона и индекс ожиданий развития экономики страны

| Показатель  | 2008  | 2009 | 2010 | 2011 | фев. 2012 | апр. 2012 | июнь 2012 | авг. 2012 |
|---|-------|------|------|------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| <i>Индекс оценок экономического положения страны (вопрос: «Как Вы оцениваете экономическое положение страны?»)</i>  |       |      |      |      |           |           |           |           |
|   | 99,6  | 67,5 | 75,9 | 81,5 | 83,3      | 87,4      | 89,2      | 87,3      |
| <i>Индекс оценок экономического положения области (вопрос: «Как Вы оцениваете экономическое положение области?»)</i>  |       |      |      |      |           |           |           |           |
|   | 103,9 | 65,3 | 72,9 | 80,2 | 83,8      | 85,0      | 83,9      | 81,0      |
| <i>Индекс ожиданий развития экономики страны (1 год) (вопрос: «Как Вы считаете, следующие 12 месяцев будут хорошим временем или плохим или каким-либо ещё для экономики страны?»)</i> |       |      |      |      |           |           |           |           |
|   | 112,1 | 71,8 | 94,3 | 94,9 | 95,9      | 94,2      | 99,3      | 97,5      |
| <i>Индекс оценок текущего личного материального положения (вопрос: «Как бы Вы оценили материальное положение Вашей семьи?»)</i>   |       |      |      |      |           |           |           |           |
|   | 90,3  | 76,1 | 75,2 | 79,8 | 81,1      | 76,7      | 85,5      | 90,0      |

Таблица 6. Потенциал протеста населения Вологодской области в зависимости от оценок экономической ситуации в России и области, материального положения семей (доля «протестующих» в общем количестве респондентов каждой категории)

|  | 2011 | фев. 2012 | апр. 2012 | июнь 2012 | авг. 2012 |
|--|------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| <i>Как бы Вы оценили экономическое положение России?</i>                                   |      |           |           |           |           |
| Очень хорошее и хорошее  | 11,5 | 24,2      | 14,3      | 12,1      | 23,5      |
| Очень плохое и плохое  | 36,7 | 38,9      | 40,6      | 30,6      | 33,7      |
| <i>Как бы Вы оценили экономическое положение области?</i>                                  |      |           |           |           |           |
| Очень хорошее и хорошее  | 11,6 | 16,1      | 15,0      | 15,1      | 17,9      |
| Очень плохое и плохое  | 36,0 | 42,7      | 42,0      | 29,6      | 30,8      |
| <i>Как бы Вы оценили материальное положение Вашей семьи?</i>                               |      |           |           |           |           |
| Очень хорошее и хорошее  | 10,8 | 22,0      | 9,4       | 9,4       | 16,3      |
| Очень плохое и плохое  | 33,9 | 37,3      | 38,7      | 31,5      | 34,7      |
| <i>Какая из приведённых ниже оценок наиболее точно характеризует Ваши денежные доходы?</i> |      |           |           |           |           |
| Денег вполне достаточно, чтобы ни в чем себе не отказывать                                 | 12,0 | 14,1      | 9,3       | 5,8       | 13,0      |
| Денег достаточно для покупки необходимых товаров   | 15,7 | 19,1      | 20,8      | 12,0      | 16,6      |
| Денег хватает в лучшем случае на еду   | 29,5 | 31,6      | 29,6      | 24,8      | 28,3      |
| <i>К какой категории Вы себя относите?</i>   |      |           |           |           |           |
| Богатым и среднеобеспеченным   | 10,6 | 14,7      | 13,3      | 8,7       | 10,8      |
| Бедным и нищим   | 30,6 | 34,0      | 33,6      | 23,9      | 31,5      |

Потенциал протеста наиболее высок среди населения, относящего себя к категориям «бедных» и «нищих» (в 2012 году в среднем – 31%). На протяжении т. г. он превышал соответствующий показатель в группе «богатых» и «среднеобеспеченных» в 2 – 3 раза.

Наибольшая склонность к протестным проявлениям отмечается среди жителей региона, отличающихся низким уровнем покупательной способности доходов («денег хватает в лучшем случае на еду»), – 29%. Причём на протяжении 2012 года протестные настроения в данной категории остаются достаточно стабильными.

Важным фактором формирования протестных настроений является социальное самочувствие населения региона.

Как показывают опросы, в августе 2012 года продолжилась тенденция улучшения у населения области своего социального настроения (табл. 7). По сравнению с началом года его индекс увеличился на 19 пунктов.

В отношении запаса терпения аналогичная тенденция прервалась: за летние месяцы данный индекс уменьшился на 8 пунктов и вернулся примерно на позиции начала года.

Таблица 7. Индексы оценок социального настроения и запаса социального терпения

| Показатель  | 2008  | 2009  | 2010  | 2011  | фев.<br>2012 | апр.<br>2012 | июнь<br>2012 | авг.<br>2012 |
|---|-------|-------|-------|-------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| <i>Индекс оценок социального настроения (вопрос: «Что бы Вы могли сказать о своём настроении в последние дни?»)</i>                                   |       |       |       |       |              |              |              |              |
|   | 140,2 | 114,8 | 129,1 | 134,1 | 129,4        | 133,2        | 145,6        | 148,1        |
| <i>Индекс оценок запаса терпения (вопрос: «Как Вы считаете, какое из приведённых ниже высказываний наиболее соответствует сложившейся ситуации?»)</i> |       |       |       |       |              |              |              |              |
|   | 165,5 | 153,9 | 153,8 | 159,5 | 156,8        | 159,7        | 163,7        | 156,2        |

В зависимости от оценок социального настроения наибольшую склонность к участию в массовых выступлениях проявляет население, испытывающее отрицательные эмоции («напряжение, раздражение, страх, тоску»), – в 2012 году в среднем 35% (табл. 8). При этом доля «протестующих» в данной категории существенно не меняется. Удельный вес «протестующих» в категории людей, находящихся в «прекрасном настроении, нормальном, ровном состоянии», составляет за данный период 13% в среднем по области.

Потенциальной протестной активностью отличается и довольно значительная часть населения области с низким уровнем социального терпения («терпеть наше бедственное положение уже невозможно»): в 2012 году в среднем около 50%. Уровень протестных настроений той части населения, которая высказывает позитивные суждения («всё не так плохо и можно жить; жить трудно, но можно и терпеть»), в 3,5 раза ниже (14%).

Таким образом, исследования показали, что наиболее высоким уровнем потенциальной протестной активности отличаются категории жителей области, негативно характеризующие социально-экономическую и политическую ситуацию в стране и регионе, собственное материальное положение, не одобряющие деятельность властных структур, испытывающие отрицательные эмоции. Более того, в течение всего периода измерений склонность данных категорий к участию в акциях протеста не

только не имеет тенденции к снижению, но даже усиливается.

Сравнительный анализ оценок группы лиц, склонных к проявлению протестных настроений, и остального населения области показывает достаточно большой разрыв между этими двумя категориями.

Так, в группе протеста по сравнению с «остальными» доля населения с негативными оценками экономического положения страны и региона выше в 2 – 2,5 раза, удельный вес тех, кто оценивает политическую обстановку как «напряжённую, критическую, взрывоопасную», – в 1,6 – 1,8 раза (табл. 9).

Среди «протестующих» по сравнению с остальными жителями области доля населения, негативно оценивающего материальное положение семьи, выше в 2 – 2,5 раза, удельный вес населения с низким уровнем покупательной способности доходов, а также относящих себя к категориям «бедных» и «нищих», – в 1,5 – 1,8 раза (табл. 10).

Доля жителей региона с отрицательными оценками социального настроения среди «протестующих» по сравнению с остальной частью населения области выше в 2 – 3 раза, доля населения с низким уровнем запаса социального терпения – в 4 – 6 раз (табл. 11).

Следует отметить, что в течение года разрыв между «протестующими» и «непротестующими» жителями области по большинству показателей заметно сократился. Это произошло в основном за счёт увеличения удельного веса негативных оценок в обеих группах.



Таблица 8. Потенциал протеста населения Вологодской области в зависимости от оценок социального настроения и запаса терпения (доля «протестующих» в общем количестве респондентов каждой категории)

|  | 2011 | фев. 2012 | апр. 2012 | июнь 2012 | авг. 2012 |
|--|------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| <i>Что бы Вы могли сказать о своём настроении в последние дни?</i>                         |      |           |           |           |           |
| Прекрасное настроение, нормальное, ровное состояние  | 12,3 | 12,1      | 15,9      | 8,4       | 14,8      |
| Испытываю напряжение, раздражение, страх, тоску  | 35,9 | 36,2      | 35,3      | 35,9      | 33,5      |
| <i>Какое из приведённых ниже высказываний наиболее соответствует сложившейся ситуации?</i> |      |           |           |           |           |
| Всё не так плохо и можно жить; жить трудно, но можно и терпеть                             | 14,8 | 16,1      | 16,0      | 8,7       | 13,8      |
| Терпеть наше бедственное положение уже невозможно  | 45,3 | 50,9      | 52,8      | 52,9      | 47,8      |

Таблица 9. Доля лиц с негативными оценками экономического положения страны и региона, политической обстановки в стране в группе потенциала протеста и среди остальной части населения

|  | 2011        | фев. 2012   | апр. 2012   | июнь 2012   | авг. 2012   |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <i>Доля населения, негативно оценивающего экономическое положение страны</i>                                       |             |             |             |             |             |
| <b>Потенциал протеста</b>  | <b>52,8</b> | <b>43,9</b> | <b>45,9</b> | <b>49,1</b> | <b>41,1</b> |
| Остальные  | 22,5        | 19,8        | 19,2        | 20,2        | 19,5        |
| <i>Доля населения, негативно оценивающего экономическое положение области</i>                                      |             |             |             |             |             |
| <b>Потенциал протеста</b>  | <b>54,9</b> | <b>48,7</b> | <b>53,5</b> | <b>54,8</b> | <b>49,0</b> |
| Остальные  | 24,1        | 18,8        | 21,1        | 23,6        | 26,7        |
| <i>Доля населения, оценивающего политическую обстановку в стране как «напряжённую, критическую, взрывоопасную»</i> |             |             |             |             |             |
| <b>Потенциал протеста</b>  | <b>62,5</b> | <b>63,3</b> | <b>70,0</b> | <b>69,6</b> | <b>58,9</b> |
| Остальные  | 31,8        | 40,3        | 38,7        | 37,4        | 31,6        |

Таблица 10. Доля лиц с негативными оценками материального положения семьи, с низкой покупательной способностью доходов, идентифицирующих себя с категориями «бедных» и «нищих» в группе потенциала протеста и среди остальной части населения

|   | 2011        | фев. 2012   | апр. 2012   | июнь 2012   | авг. 2012   |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <i>Доля населения, негативно оценивающего материальное положение семьи</i>  |             |             |             |             |             |
| <b>Потенциал протеста</b>   | <b>51,0</b> | <b>50,7</b> | <b>55,3</b> | <b>53,0</b> | <b>40,4</b> |
| Остальные   | 24,5        | 24,5        | 24,9        | 20,9        | 18,4        |
| <i>Доля населения с низкой оценкой покупательной способности доходов («денег хватает в лучшем случае на еду»)</i> |             |             |             |             |             |
| <b>Потенциал протеста</b>   | <b>48,8</b> | <b>44,8</b> | <b>42,3</b> | <b>52,0</b> | <b>43,6</b> |
| Остальные   | 28,7        | 27,9        | 28,7        | 28,7        | 27,1        |
| <i>Доля населения, идентифицирующего себя с категорией «бедные, нищие»</i>  |             |             |             |             |             |
| <b>Потенциал протеста</b>   | <b>68,6</b> | <b>65,7</b> | <b>66,1</b> | <b>70,0</b> | <b>71,6</b> |
| Остальные   | 38,2        | 36,7        | 37,2        | 40,5        | 37,6        |

Таблица 11. Доля лиц с негативными оценками социального настроения и низким уровнем запаса терпения в группе потенциала протеста и среди остальной части населения

|  | 2011        | фев. 2012   | апр. 2012   | июнь 2012   | авг. 2012   |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <i>Доля населения с негативной оценкой настроения («испытываю напряжение, раздражение, страх, тоску»)</i>                |             |             |             |             |             |
| <b>Потенциал протеста</b>  | <b>52,2</b> | <b>54,3</b> | <b>48,0</b> | <b>54,8</b> | <b>40,1</b> |
| Остальные  | 23,2        | 27,6        | 25,1        | 17,7        | 19,2        |
| <i>Доля населения с низким уровнем запаса социального терпения («терпеть наше бедственное положение уже невозможно»)</i> |             |             |             |             |             |
| <b>Потенциал протеста</b>  | <b>39,5</b> | <b>41,2</b> | <b>39,9</b> | <b>47,0</b> | <b>41,8</b> |
| Остальные  | 9,3         | 11,4        | 10,2        | 7,6         | 11,0        |

Данный факт говорит о том, что при возникновении определённой ситуации категория людей, высказывающих намерение участвовать в протестных выступлениях, может значительно расширяться. Следовательно, существуют потенциальные предпосылки для сохранения протестных настроений, что создаёт опасность роста социальной напряжённости даже в случае небольшого ухудшения экономического положения.

Итак, социальный капитал – это важная предпосылка, ценный ресурс развития, который влияет на экономический рост, общественное благосостояние, эффективность социальных программ и общественных услуг, на качество институтов и государственного управления.

Феномен протестного потенциала свидетельствует о наличии в обществе определённого социального капитала, а именно готовности части населения при возникновении определённых обстоятельств совместно выступить с требованиями в защиту своих прав. Потенциал протеста в Вологодской области на протяжении периода измерений находится на уровне 20%.

Определённая стабильность протестных настроений населения Вологодской области, на наш взгляд, обусловлена рядом причин.

Во-первых, это может быть вызвано особенностями политической культуры населения, для которой характерна ориентация большинства на пассивное отношение к политической системе, на общее признание особого авторитета руководства. Носитель подобного рода политической культуры инстинктивно или сознательно отстраняется от участия в политической жизни, так как не готов к этому в силу незнания и непонимания или неприятия механизмов и принципов функционирования политической системы.

Во-вторых, в качестве фактора, сдерживающего рост социальной напряжённости в регионе, можно назвать высо-

кий уровень запаса социального терпения населения. В 2012 году подавляющее большинство жителей региона (в среднем около 80%) полагало, что «можно жить» и «можно терпеть», и только 16% населения исчерпало границы терпения.

В-третьих, большое значение для сохранения социальной стабильности имеет высокий уровень доверия действующим властным структурам. Так, в феврале – июне 2012 года одобрительные оценки деятельности Президента РФ высказывали более половины жителей региона, Правительства РФ – около 40%. Положительно оценивали работу губернатора области, глав местных администраций более 40%.

Рост протестных настроений сдерживается также невысокой способностью российской системы политического представительства интегрировать интересы отдельных групп. Наиболее показательным в этом отношении является уровень доверия партиям, которые призваны служить выразителями интересов различных социальных групп. Так, доля жителей региона, «полностью и в основном доверяющих» политическим партиям и движениям, в 2010 – 2011 гг. сохранилась на уровне 22%, профсоюзам – 30%. Следовательно, в России и в регионе не сформировалось общественной силы или группы сил, реально отражающих и способных аккумулировать интересы широких слоёв населения.

Потенциал протеста – показатель наличия социальных проблем и необходимости повышения эффективности мероприятий со стороны государства, направленных на укрепление социально-экономического положения населения (в первую очередь его наиболее уязвимых в социальном плане категорий); как форма проявления социального капитала он способствует обеспечению подотчётности государства обществу, повышению качества государственного управления.

ЛИТЕРАТУРА

1. Беспарточный, Д.Б. Социальный капитал и общественное развитие / Д.Б. Беспарточный // Социальная политика и социология. – 2011. – № 1. – С. 132-140.
2. Гулин, К.А. Основные тенденции протестных настроений жителей Вологодской области / К.А. Гулин, И.Н. Дементьева // Социологические исследования. – 2008. – № 11. – С. 64-71.
3. Гулин, К.А. Протестные настроения населения региона в условиях кризиса / К.А. Гулин, И.Н. Дементьева // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2011. – № 3 (15). – С. 53-65.
4. Гулин К.А. Развитие институтов гражданского общества: региональное измерение / К.А. Гулин, Т.А. Гужавина, Т.В. Брусенина // Тенденции и проблемы развития региона [Текст]: научные труды в 4 т. – Т. 3. – Ч. 2. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2011. – С. 581-651.
5. Епанчинцев, А.О. Возможности измерения социального капитала и его значение в приложении к современному российскому обществу / А.О. Епанчинцев // Вестник Таганрогского государственного педагогического университета. – 2007. – № 2. – С. 278-282.
6. Карпенко, М.П. Моделирование возникновения социальной нестабильности / М.П. Карпенко // Социология образования. – 2009. – № 7. – С. 25-33.
7. Карпова, Г.В. Институциональная среда и социальный капитал / Г.В. Карпова // Вестник ИНЖЭКОНа. Серия «Экономика». – 2010. – № 2. – С. 12-17.
8. Клемент, К.М. От обывателей к активистам. Зарождающиеся социальные движения в современной России / К.М. Клемент, О.А. Мирясова, А.Н. Демидов. – М.: Три квадрата, 2010. – 688 с.
9. Климов, И.А. Структурные факторы социального протеста (на примере Олимпийской стройки в Сочи) / И.А. Климов // Россия реформирующаяся: ежегодник / отв. ред. М.К. Горшков. – М.: Институт социологии РАН, 2009. – Вып. 8. – С. 360-377.
10. Костюшев, В.В. Репертуар протеста: возможности событийного анализа / В.В. Костюшев // Изменения в политике и политика изменений: стратегии, институты, акторы: тезисы докладов V Всероссийского конгресса политологов. – М.: РАПН, ГУ-ВШЭ, 2009. – С. 229.
11. Ларионова, Н.И. Инвестиции в социальный капитал и их влияние на экономическое развитие / Н.И. Ларионова // Журнал экономической теории. – 2011. – № 3. – С. 194-197.
12. Пинкевич, А.Г. Проблема изучения протестного поведения в конфликтологическом исследовании / А.Г. Пинкевич // Вестник Санкт-Петербургского университета. – 2009. – № 3. – С. 235-243.
13. Протестные настроения россиян. – Режим доступа: <http://www.levada.ru/24-08-2012/protestnyye-nastroeniya-rossiyan>
14. Российский статистический ежегодник. 2011: стат. сборник / Росстат. – М., 2011. – 186 с.
15. Сажина, В.А. Формирование социального капитала в России / В.А. Сажина // Социально-гуманитарное знание. – 2010. – № 6. – С. 317-323.
16. Социологический энциклопедический словарь / под ред. Г.В. Осипова. – М.: Инфра-М – Норма, 1998. – 645 с.
17. Социальный капитал в России: измерение, анализ, оценка влияния. – Режим доступа: <http://www.liberal.ru/articles/5265>